



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Hradec Králové 18.4.2012

Z á p i s

o převzetí a projednání plánu společných zařízení Regionální dokumentační komisi NUTS II: - Severovýchod (dále jen „RDK“)

Komplexní pozemková úprava v k.ú. Brzice

Název akce: Komplexní pozemková úprava v k.ú. Brzice (okres Náchod)

Zpracovatel: Agrostav Projekce

Posuzovaná dokumentace: Plán společných zařízení v k.ú. Brzice

Závěr dokumentační komise:

Dokumentační komise posoudila za přítomnosti zpracovatele předloženou dokumentaci výše uvedené akce na jednání konaném dne 18.4.2012 na Pozemkovém úřadu v Hradci Králové.

Ve složení: viz prezenční listina

Za zpracovatele: **Libor Frňka**
Ing. Tmějová

Výsledek jednání RDK:

V odevzdané dokumentaci byly shledány tyto nedostatky:

- 1. Formální stránka**
- krycí list stále s datem 2009 – proč?
 - bilance pozemků pro PSZ LV 10001, 10002, 60000 – jde o výměru pouze z obvodu KPÚ nebo i intravilánu?
 - kapitola o projednání návrhu je nutná k přepracování, jako ochrana proti vyjádření OŽP

RDK požaduje upravit dokumentaci PSZ dle obvyklých požadavků (datum zpracování nebo opravy, číslování stránek, apod.)

RDK požaduje doplnit bilanci pozemků pro PSZ.

RDK požaduje doplnit kapitolu o projednání návrhu.

- 2. Opatření na zpřístupnění pozemků**
- doplnění sítí a nákladů na cestní síť – v pořádku
 - zkontrolovat ze strany PÚ, zda se navrhovaná cesta je realizovatelná v ploše pozemku
 - PSZ – zpřístupnění – poslední odstavec textu před tabulkou – rozpor mezi informacemi o změnách druhů pozemků a možnostech realizace

RDK požaduje dokreslit příkopy a výhybny.

RDK požaduje dokreslit pozemky v ploše pro cesty.

RDK požaduje uvést do souladu informace o změnách kultur navrhovaných cest a jejich realizací. Bude doplněno v rámci aktualizace PSZ po návrhových pracích.

3. Protierozní opatření - nevyhovující

RDK požaduje přepracovat celý blok dle připomínek komise, které byly zaslány 16.4.2012 (především Ing. Bc. Richarda Filipa, Ph.D.) v rámci obvodu KPÚ.

- 4. Vodohospodářská opatření**
- chybí náklady na vodohospodářská opatření a celkové náklady
 - inženýrsko-geologický průzkum – odkud čerpali?
 - zemník – odkud bude dostatek zeminy?

RDK požaduje doplnění nákladové části pro vodohospodářská opatření.

RDK požaduje doplnění inženýrsko-geologického průzkumu o zdroj.

RDK požaduje bližší popis zemníku.

- 5. ÚSES – životní prostředí**
- nepřehledně zpracované
 - interakční prvky – ve které jsou kapitole?
 - LBC 20 – dle mapy PSZ a polohopisu se nachází také na TTP v popisu je napsáno, že se jedná o stávající les (měla být navržena změna zákresu a umístění LBC nebo by pak měla být uvedena část LBC 20 jako nefunkční a vhodná k doplnění

RDK respektuje vysvětlení zpracovatele.

RDK požaduje opravit zákres LBC 20.

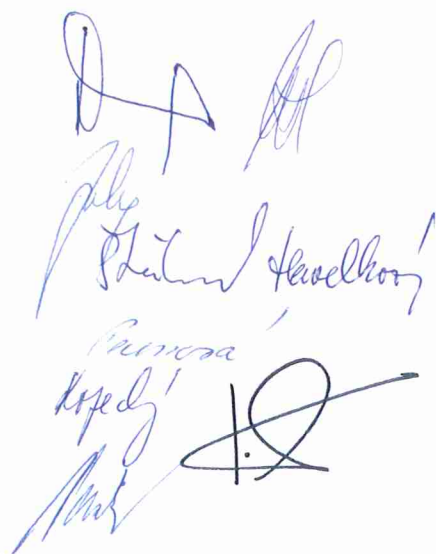
Dohodnutá lhůta pro informaci o doplnění požadavků RDK: **31.5.2012**

Dohodnutý termín dalšího jednání RDK: **není stanoven**

RDK požaduje přepracování dle shora uvedených připomínek a PSZ zaktualizovat dle připomínek. Ačkoli již došlo ke schválení PSZ v zastupitelstvu, přesto RDK doporučuje přepracování PSZ a jeho aktualizaci. **RDK již nepožaduje opětovné předložení k projednání.**

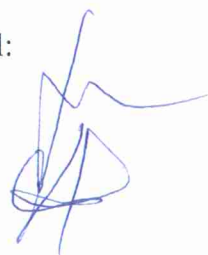
V Hradci Králové dne 18.4.2012

Dokumentační komise:



Handwritten signatures of the Documentation Committee members. The signatures are in blue ink and include the names of the committee members.

Zpracovatel:



Handwritten signature of the processor in blue ink.

Pozemkový úřad:



Handwritten signature of the land office in blue ink.

Externí experti:



Handwritten signature of the external expert in blue ink.



MINISTERSTVO ZEMĚDĚLSTVÍ

Hradec Králové 18.4.2012

Z á p i s

o převzetí a projednání plánu společných zařízení Regionální dokumentační komisi NUTS II: - Severovýchod (dále jen „RDK“)

Komplexní pozemková úprava v k.ú. Vyšehněvice

Název akce: Komplexní pozemková úprava v k.ú. Vyšehněvice (okres Pardubice)

Zpracovatel: Agroprojekce Litomyšl s.r.o.
GAP s.r.o.

Posuzovaná dokumentace: Plán společných zařízení v k.ú. Vyšehněvice

Závěr dokumentační komise:

Dokumentační komise posoudila za přítomnosti zpracovatele předloženou dokumentaci výše uvedené akce na jednání konaném dne 18.4.2012 na Pozemkovém úřadu v Hradci Králové.

Ve složení: viz prezenční listina

Za zpracovatele: Ing. Kunc
Ing. Pavlíček
Ing. Loskotová

Výsledek jednání RDK:

V odevzdané dokumentaci byly shledány tyto nedostatky:

1. Formální stránka

- přehledka – chybí legenda, sousední k.ú.
- na úvodních stranách chybí projektant
- závěr bilanci by měl obsahovat jasnou informaci o tom, že uvedené výměry státu a obce pro pokrytí potřeb PSZ jsou plně využitelné pro směny nebo případně, že tomu tak není jejich využitelný rozsah
- v průzkumu je zakresleno zamokření, ale v PSZ už to není ani nikde v textu ani v mapě
- zobrazení travnatých pásů ve výkrese G5 nekoresponduje s legendou – barevně nejbližší je DP zahrada

RDK požaduje doplnit mapové podklady o legendu a sousední k.ú.

RDK požaduje doplnit odpovědné projektanty.

RDK požaduje doplnit bilanci pozemků dle připomínek.

RDK požaduje doplnit o komentář k zamokření.

RDK požaduje upravit barevné zobrazení s legendou.

2. Opatření na zpřístupnění pozemků

- nesrovnalosti mezi RSS a PSZ (neshody mezi textem a výkresy) – viz připomínky Ing. Pecenové

- C6 – jde po hrázi rybníka? Byla posouzena nosnost hráze?

- uvést do souladu označení povrchů cest (je to v textu, ale není ve vzorových výkresech) – zastaralé označení asfaltobetonu

RDK požaduje uvést do souladu RSS a PSZ a rovněž texty s výkresy.

RDK požaduje podrobněji popsat C6 pro projekt a budoucí realizaci.

RDK požaduje uvést do souladu označení povrchů cest.

3. Protierozní opatření

- celkově správně a věcně zpracované

- linie plošného odtoku např. 1,2,3,9,18 a další jsou vedeny údolnicemi, tj. drahami soustředěného odtoku – proč?

- mapa erozního ohrožení (G3,4) neobsahuje druhy pozemků

- v RSS u uvedených osevních postupů není zřejmé, zda se jedná o náhodně zvolené sledy plodin nebo skutečné postupy místního uživatele pozemků (v PSZ je skutečnost)

- v RSS u jednotlivých výpočtů linií není uveden přípustný smyv, ke kterému je hodnocení provedeno – asi zvolena univerzální hodnota 4t/ha/rok

- nitrátová směrnice nemá přímou souvislost s ochranou vodních zdrojů a není tedy nezbytné snižovat přípustný smyv – přísnější posuzování však není z pohledu ochrany PF na závalu

- návrh PEO1 – proč jen na části svahu? Jedná se o jinou kulturu? Proč je navrhován tento prvek, když jsou všechny okolní pozemky navrženy na převod do TTP

- plošné ochranné zatravnění není uvedeno v hlavním výkrese PSZ (G5), je třeba zde zobrazit také popis navržených PEO

RDK požaduje dopracování linií plošného odtoku – alespoň některých z nich.

RDK požaduje doplnění mapy erozního ohrožení o druhy pozemků.

RDK respektujeme vysvětlení zpracovatele.

RDK požaduje odstranit údaj o 1t/ha/rok – str. 57.

RDK požaduje dopracovat PEO1.

4. Vodohospodářská opatření

- nejsou, nehodnoceno

5. ÚSES – životní prostředí

- KES dobře spočítán před i po KPÚ
- IP 1,2 stávající, ale v další větě je nově navržený – co je pravda?
- v RSS je jiné označení IP než v PSZ – proč? Vysvětlit nebo uvést do souladu.
- DTR – IP 1,2 stávající jsou zařazeny do stavebních objektů – není to zbytečné?
- opatření k ochraně životního prostředí – jde do vlastnictví státu – co to je a proč? (str. 39)

RDK požaduje uvést do souladu IP 1,2 (stávající x nově navržený).

RDK požaduje uvést do souladu nebo pomocí vysvětlivek rozdíly RSS a PSZ.

RDK požaduje vyloučení stávajících remízků kolem cest ze stavebních objektů.

RDK požaduje doplnit údaje o převodu pozemků pod správu povodí.

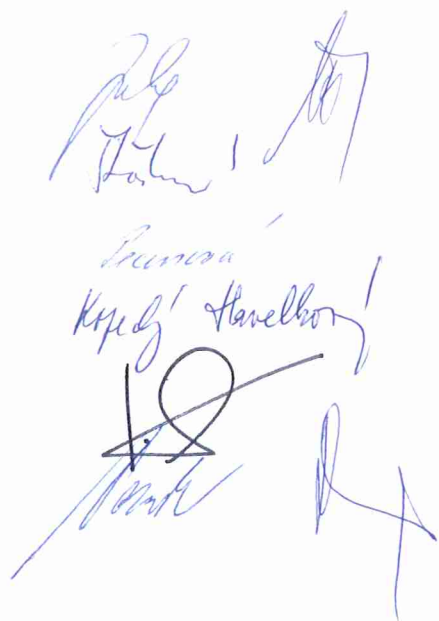
Dohodnutá lhůta pro informaci o doplnění požadavků RDK: **4.5.2012**

Dohodnutý termín dalšího jednání RDK: **není stanoven**

RDK požaduje přepracování dle shora uvedených připomínek a PSZ zaktualizovat dle připomínek.

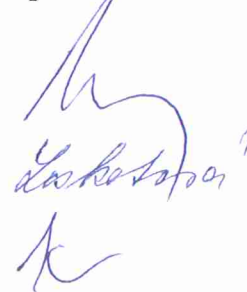
V Hradci Králové dne 18.4.2012

Dokumentační komise:



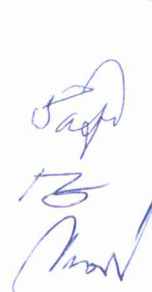
Handwritten signatures of the Documentation Commission members, including names like 'Havel' and 'Havelková'.

Zpracovatel:



Handwritten signature of the processor.

Pozemkový úřad:



Handwritten signature of the land office.

Externí experti:









Handwritten signature of the external expert.

Prezenční listina pro 5. jednání RDK dne 18.4.2012 na PÚ v Hradci Králové

1.	Dohnalová Vladimíra Ing.	PÚ HK, předsedkyně RDK	
2.	Filip Richard Ing., Bc.	PÚ Ústí nad Orlicí, externí expert	
3.	Gerychová Marta Ing.	Oddělení kontroly a rozpočtu MZe	
4.	Havelková Zdeňka Ing.	PÚ Jablonec nad Nisou, člen RDK	
5.	Jirout Josef	PÚ Pardubice, člen RDK	
6.	Kopecký Ladislav Ing.	PÚ Rychnov nad Kněžnou, člen RDK	
7.	Kučera Miroslav Ing.	ředitel ÚO ÚPÚ Pardubický kraj	
8.	Mikuláš Alexandr	PÚ Ústí nad Orlicí, člen RDK	
9.	Olbertová Soňa Mgr.	PÚ Svitavy, tajemnice RDK	
10.	Paděra Břetislav Ing.	ředitel ÚO ÚPÚ Liberecký kraj a PÚ Liberec a Jablonec nad Nisou	
11.	Pecenová Jitka Ing.	PÚ Trutnov, člen RDK	
12.	Skalický Petr Ing.	PÚ Liberec, člen RDK	
13.	Šťastná Markéta Ing.	PÚ Jičín, člen RDK	
14.	Tichá Jarmila Ing.	vedoucí oddělení pozemkových úprav MZe	
15.	Tměj Jaroslav Ing.	místopředseda Východočeské pobočky komory pozemkových úprav	
16.	Tylš Radomír Ing.	ředitel ÚO ÚPÚ Královéhradecký kraj a PÚ HK	
17.	Vacek Jaroslav Ing.	PÚ Náchod, člen RDK	
18.	Vítek Jaroslav Ing., MBA	vrchní ředitel, ÚPÚ	

KPÚ Vyšehněvice

OSTATNÍ ÚČASTNÍCI:

	Jméno a příjmení	Pozemkový úřad / Firma	Podpis
1.	PETR FRIS	DÚ PARDUBICE	
2.	BOŠAKOVÁ IVA	76 PARDUBICE	
3.	LENAKA ŠAFRÁNKOVÁ	tu PARDUBICE	
4.	ONDŘEJ PAVLÍČEK	AGROPRŮMYSL LITOMYŠL	
5.	Markéta Laskotová	AGROPRŮMYSL LITOMYŠL	
6.	Lucie Pěšá	GNP s.r.o.	
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			

KPÚ Brzice

OSTATNÍ ÚČASTNÍCI:

	Jméno a příjmení	Pozemkový úřad / Firma	Podpis
1.	Ing. Pavel Kofler	PÚ Náchod	Kofler
2.	Ing. IVEA GERŽOVÁ	PÚ NÁCHOD	Geržová
3.	Franta Libor	Agrostat projekt	Libor
4.	Ing. Eva Trajglová	-11-	Trajglová
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			